

Выявление профессиональных дефицитов у педагогов. Построение индивидуальных маршрутов в МКОУ СОШ 3 с Кугульта.

Ключевая проблема современного образования заключается в том, что в школу сегодня приходят другие дети. Для них современные гаджеты стали привычнее, чем бумажные книги, появляется все больше учеников с особенностями развития – у них сохранен интеллект, но есть проблемы со здоровьем, много детей с особенностями в поведении (гиперактивность, дефицит внимания).

В стране меняется демографическая ситуация и в наши школы приходят дети, не говорящие по-русски.

Совершенно очевидно, что возникли новые потребности в системе образования и новые требования к педагогу: учителя должны научиться работать со всеми категориями учеников, взаимодействуя с психологами и другими специалистами.

В стандарт заложены новые профессиональные компетенции не потому, что так кому-то захотелось, а потому что сама жизнь предъявляет новые требования.

Государство и российское общество сделало заявку на педагога нового формата, заданного профессиональным стандартом педагога.

Профессиональный стандарт педагога – это документ, в котором учтены все требования к личности и профессиональной компетентности педагогических кадров[6].

Назначение профессиональных стандартов:

для работодателя — это критерии оценки профессионализма своих сотрудников, инструмент кадровой политики и управления персоналом;

для работника — это ориентиры для самообразования и повышения уровня профессионального мастерства.

Уважаемые коллеги, чтобы знать, в каком русле осуществлять любое профессиональное развитие - педагога или учреждения в целом, всегда сначала проводится анализ фактического состояния дел. Поэтому, прежде чем говорить о профессиональном развитии каждого из нас как педагогов, необходимо произвести этот анализ.

Сразу задам Вам вопрос: «Кем проводятся эти научно-обоснованные, диагностические отслеживания изменений в профессиональной деятельности педагогов?»

Надзорными органами:

- управление образования, Рособнадзор, районные методические службы и т.д.
- администрацией школы
- самими педагогами.

В зависимости от целей исследования все вышеперечисленные участники вправе проводить аудит профразвития.

В первом случае речь идет о внешнем аудите.

Внутренний аудит, или самодиагностику профессиональных дефицитов мы провели самими педагогами. Проводилась она в виде самооценки компетенций, результаты самооценки сразу же оформляются в виде самоанализа положительных результатов, составления списка профессиональных дефицитов и выстраивания нового образовательного маршрута необходимой темой по самообразованию.

В соответствии с требованиями профессионального стандарта мы провели самоанализ профессиональной деятельности и выявление профессиональных дефицитов каждого педагога.

Применяемая методика оценивания позволила:

осуществить самооценку и оценку качества профессиональной деятельности педагога по критериям – компетентностям:

- предметно-методологическая;
- психолого-педагогическая;
- валеологическая;
- коммуникативная;

— управленческая.

Проанализировать уровень качества педагогической деятельности каждого педагога, педагогического коллектива, как по отдельным показателям, так и во всей совокупности.

В соответствии с планом работы МКОУ СОШ 3 с Кугульта было организовано посещение уроков администрацией школы.

Цель: определение уровня и выявление дефицитов профессиональной компетентности педагогов в соответствии с профстандартом для дальнейшей коррекции.

Задачи:

- определить уровень профессиональной компетентности каждого учителя;
- изучить, обобщить и систематизировать типичные затруднения и успехи педагогов для коррекции методической работы;
- принять управленческие решения по повышению эффективности качества деятельности педагогов.

Сроки проверки: с 10.01.2024 года -25.01.2024 года

Объект контроля: образовательный процесс

Субъект контроля: учителя профессиональная компетентность педагогов.

Вид контроля: фронтальный

Методы контроля: наблюдение, анализ, оценка урока, беседа.

Проверяющий: _____

Механизмы обратной связи: оказание методической помощи

В период с 10.01.2024 года -25.01.2024 года администрацией школы было посещено 11 уроков у 8 педагогов.

На высоком уровне 5 уроков, что составляет 48 % от общего количества посещенных уроков.

Это статус «Учитель, работающий творчески».

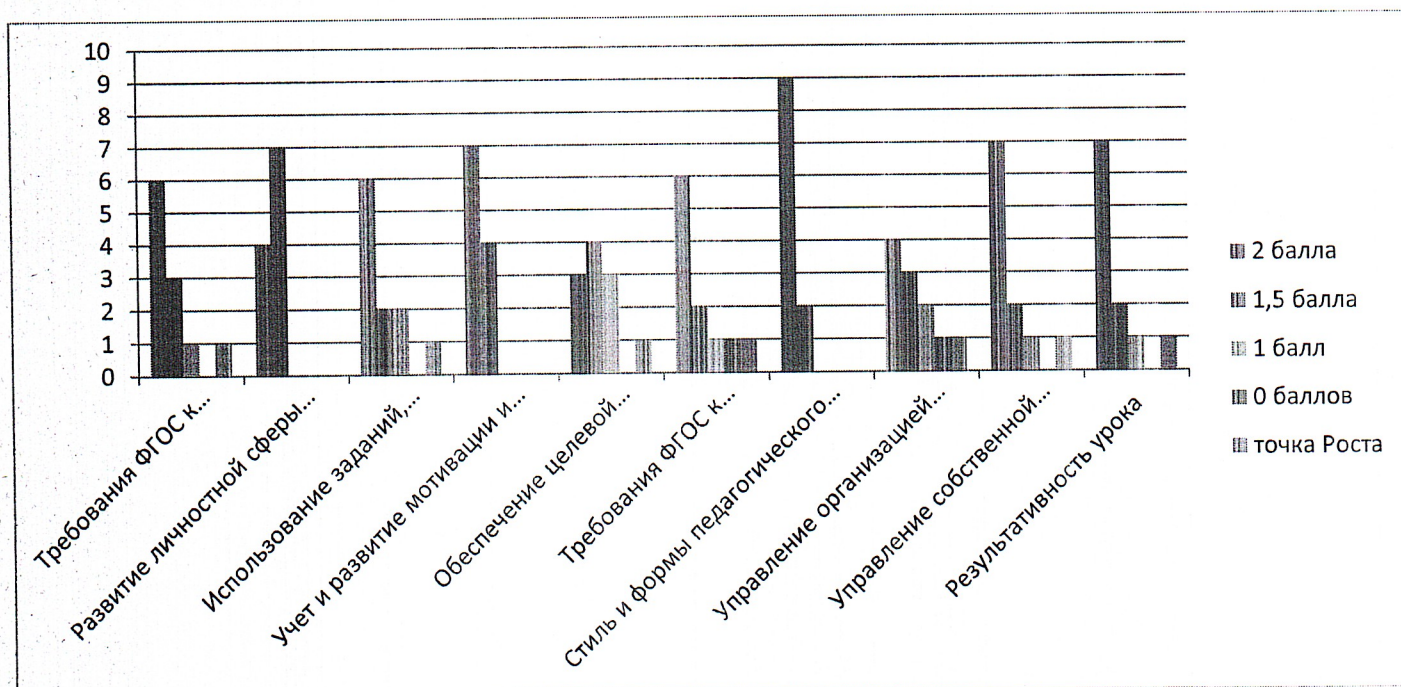
На оптимальном уровне 5 уроков, 48 %, учителя с установившимся стилем работы.

На допустимом уровне 1 урок, 4 %, требующий методического сопровождения.

На критическом уровне _____уроков, _____%.

Критерии оценки качества урока:	Количество педагогов, набравших:				«Точки роста»
	2 б	1,5 б	1б	0б	
1. Требования ФГОС к предметному содержанию и способам обучения	6	3	1	0	1 (9,1 %)
2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	4	7	0	0	0
3. Использование заданий, развивающих УУД на уроках по предмету	6	2	2	0	1 (9,1 %)
4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	7	4	0	0	0
5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся	3	4	3	0	1 (9,1 %)
6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ	6	2	1	1	1 (9,1 %)
7. Стиль и формы	9	2	0	0	0

педагогического взаимодействия на уроке					
8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	4	3	2	1	1 (9,1 %)
9. Управление собственной обучающей деятельностью	7	2	1	0	1 (9,1 %)
10. Результативность урока	7	2	1	0	1 (9,1 %)



Вывод: (о выявленных дефицитах)

- 4,7 % педагогов недостаточно полно производят педагогический анализ учебно-познавательных возможностей учеников;
- 2,9% педагогов недостаточно оптимально используют приемы развивающего обучения;
- 38% педагогов осуществляют ситуативную индивидуальную помощь отдельным учащимся;
- 9,5% педагогов есть замечания к структуре урока с позиций требований здоровьесберегающей среды (упражнения не соответствуют СанПин);
- 47,6% педагогов испытывают затруднения при управлении организацией учебной деятельности через систему оценивания, не прослеживается динамика результатов каждого ученика.

Рекомендации по устранению дефицитов «Точки роста»:

На основании результатов проведенного мониторинга обсудить итоги в педагогическом коллективе.

1. Провести педагогический совет по теме: «Новые подходы к оценке результатов образовательной деятельности обучающихся, в условиях ФГОС (срок: март, 2024)
2. Провести семинар-практикум по теме: «Эффективные модели сетевого взаимодействия в системе наставничества. Строим Школу Минпросвещения России» (Срок: март, 2024).

3. Тумасян Т.Ю., Ереминой И.А., Москвитиной Е.В., Нелюбовой Е.В. принять участие в серии вебинаров по системе оценивания в рамках реализации ФГОС (сроки: март-май, 2024г.)
4. ШМО учителей математики, физики и информатики провести методическую неделю «Использование заданий, развивающих УУД на уроках по предмету», организовать взаимопосещение уроков с последующим самоанализом педагогической деятельности. (сроки: март - май 2024г.)
5. Провести совещание при заместителе директора по теме: «Создание здоровьесберегающей образовательной среды как фактор повышения качества образования» (сроки: апрель, 2024г.)
6. Учителю физики и математики, Москвитиной Е.В. составить индивидуальный образовательный маршрутный лист по восполнению профессиональных дефицитов (Срок 25.02.2024)